

Na temelju članka 8. te 10-13. Zakona o radu („Narodne novine“ br. 149/09), poduzeće ELEKTRO POD d.o.o. Zagreb, OIB: 65356237828, sklapa

## UGOVOR O RADU na neodređeno vrijeme

kojim se zasniva radni odnos između:

**Poslodavca: ELEKTRO POD d.o.o., Zagreb, Joze Martinovića 23, kojeg zastupa direktor Tadija Budimir**  
(u daljnjem tekstu: Poslodavac),

**Radnika: PERO DŽEKO, IVANA G. KOVAČIĆA 1 g, VRBOVEC, OIB 922245836132**  
(u daljnjem tekstu: Radnik).

### Članak 1.

Ovim ugovorom utvrđuju se međusobna prava i obveze, na radu i iz rada između ugovornih strana, a sukladno Zakonu o radu.

### Članak 2.

Ugovor o radu sklapa se za radno mjesto: **ELEKTROINSTALATER**

Radnik se obvezuje rad obavljati sukladno uputama Poslodavca.

Ovisno o potrebama nesmetanog odvijanja poslova i što bolje uposlenosti, Radnik će obavljati i druge poslove koji nisu obuhvaćeni poslovima radnog mjesta iz članka 2. ovog Ugovora, a prema nalogu neposrednog rukovoditelja.

### Članak 3

Temeljem odredbi ovog Ugovora radnik otpočinje sa radom dana 01.01.2011. godine, time da se konstatira da je radnik započeo s radom kod Poslodavca dana 01.01.2006. godine temeljem ranije sklopljenog Ugovora.

Radnik će poslove navedene u članku 2. ovog Ugovora obavljati u poslovnim prostorima Poslodavca u Zagrebu, prema ukazanim potrebama obavljanja djelatnosti, ili na području RH gdje Poslodavac obavlja poslove iz registrirane djelatnosti.

### Članak 4:

Ugovor o radu zaključuje se na neodređeno vrijeme.

### Članak 5

Radnik ima pravo na godišnji odmor u trajanju utvrđenom Zakonom o radu.

Na utvrđeno trajanje godišnjeg odmora radnicima se pridodaje na svake navršene dvije godine radnog staža jedan dan.

Trajanje godišnjeg odmora ne računavaju se blagani i neradni dani, bolovanje i druge privremene nesposobnosti za rad. Raspored godišnjih odmora utvrđuje poslodavac. Za vrijeme korištenja godišnjeg odmora Radnik ima pravo na naknadu plaće u visini njegove prosječne plaće u prethodna tri mjeseca.

### Članak 6:

Radni odnos zasniva se uz uvjet probnog rada u trajanju od 2 mjeseca. U slučaju otkaza za vrijeme probnog rada otkazni rok iznosi sedam dana.

Radnik i Poslodavac mogu otkazati ovaj Ugovor uz otkazne rokove određene Zakonom o radu.

### Članak 7

Za obavljene poslove iz članka 3. ovog Ugovora za puno radno vrijeme Poslodavac će Radniku isplaćivati mjesečnu bruto plaću u iznosu od **6.450,00 kn.**

Poslodavac je dužan Radniku isplaćivati plaću od 15. do 30. u mjesecu za protekli mjesec.

#### Članak 8

Radnik će raditi u punom radnom vremenu od 40 sati tjedno. Radno vrijeme radnika je jednokratno. Početak i završetak dnevnog radnog vremena te dnevni i tjedni raspored radnog vremena utvrđuje poslodavac. Radnik ima pravo na dodatak na osnovnu plaću sukladno Zakonu o radu.

#### Članak 9

Radnik ima pravo na stanku u trajanju od trideset minuta koja se ubraja u radno vrijeme. Radnik ima pravo na dnevni i tjedni odmor sukladno Zakonu o radu.

#### Članak 10

Poslodavac ima pravo organizirati prekovremeni rad i dogovoriti preraspodjelu radnog vremena sukladno Zakonu o radu.

#### Članak 11

Radnik ima pravo na plaćeni i neplaćeni dopust ako su ispunjeni uvjeti iz Zakona o radu.

#### Članak 12

Mjerodavne su samo one izmjene i dopune ovog Ugovora o kojima se stranke sporazumiju u pisanom obliku.

#### Članak 13.

U slučaju redovitog otkaza, otkazni rok se utvrđuje u skladu sa Zakonom o radu.

#### Članak 14.

U slučaju da radnik krši obveze iz radnog odnosa utvrđene Zakonom, Ugovorom o radu i aktima poslodavca, poslodavac može pod uvjetima i na način utvrđen Zakonom i Ugovorom o radu, radniku otkazati Ugovor o radu.

#### Članak 15.

U slučaju otkaza Ugovora o radu uvjetovanog skrivljenim ponašanjem radnika, poslodavac će prethodno pismeno upozoriti radnika na obveze iz radnog odnosa ( 1 put) te mu ukazati na mogućnost otkaza u slučaju nastavka kršenja istih obveza.

#### Članak 16.

Obveza prethodnog pismenog upozorenja ne postoji u slučaju osobno teške povrede obveze iz radnog odnosa od strane radnika ili zbog neke druge osobito važne činjenice uslijed koje uz uvažavanje svih okolnosti i interesa poslodavca i radnika, nastavak radnog odnosa nije moguć (izvanredni otkaz).

#### Članak 17.

Prije radovnog ili izvanrednog otkazivanja izazvanog ponašanjem ili radom radnika, poslodavac je dužan omogućiti radniku da iznese svoju obranu, osim ako postoje okolnosti zbog kojih nije opravdano očekivati od poslodavca da to učini.

#### Članak 18.

Radnik krši obveze iz radnog odnosa ili u svezi sa radnim odnosom u slijedećim slučajevima:

- neopravdani iznostanak;
- učestalo kašnjenje ili raniji odlazak sa posla;
- tjelesni napad na drugog radnika;
- izvršavanje radnih obveza znatno ispod prosjeka, nemarno ili nepravovremeno;
- nekorektan odnos prema drugim radnicima;
- druge povrede radnih obveza utvrđenih zakonom ili aktima poslodavca.

#### Članak 19.

Osobito teškim povredama iz radnog odnosa ili u svezi sa radnim odnosom smatraju se:

- neizvršavanje obveza iz Ugovora o radu;
- neotpčinjanje sa radom dana navedenog u Ugovoru o radu;

- neopravdani izostanka s rada 3 radnih dana uzastopce ili 5 u tijeku godine;
- zlouporaba privremene speiječenosti za rad zbog bolesti;
- odbijanje izvršenje radnog zadatka;
- kaznena djela u svezi sa radnih odnosom;
- učestalo kršenje pravila rada;
- povreda poslovne tajne;
- konzumiranje ili dolazak na rad pod utjecajem alkohola ili narkotika;
- konkurencija radnika poslodavu;
- krađa materijala, poslovne dokumentacije i sl;
- davanje netočnih podataka ako je to bilo od bitnog utjecaja na poslovanje poslodavca;
- ponavljanje lakše povrede radne obveze;
- svaka druga radnja ili propuštanje radnje na radu ili u svezi sa radom koja nanese štetu poslodavcu.

#### Članak 20.

Radniku za kojeg se utvrdi da nije u mogućnosti uredno izvršavati svoje obveze iz radnog odnosa, zbog određenih trajnih osobina i sposobnosti, Ugovor o radu prestaje otkazom (osobno uvjetovani otkaz).

#### Članak 21.

Radnik koji na radu odnosno u svezi sa radom namjerno ili iz krajnje nepažnje prouzrokuje štetu poslodavu, obavezan je štetu nadoknaditi sukladno Zakonu. Iznos štete utvrđuje poslodavac ili osoba koju ovlasti. U određenim slučajevima, kada šteta nije učinjena namjerno, kada je radnik poduzeo sve da se šteta smanji, ili ako bi naknada štete ugrozila radnika ili njegovu obitelj, poslodavac može djelomično ili u cijelosti osloboditi radnika od obveze naknade štete.

#### Članak 22.

Suprotnost kojeg uglavka ovog Ugovora s prisilnom odredbom sada važećeg ili naknadno donesenog zakona ili na temelju zakona donesenog propisa, ne dovodi do nevaljanosti ovog Ugovora u cijelosti, već će se umjesto spornog uglavka neposredno primijeniti odgovarajuća odredba zakona ili na temelju zakona donesenog propisa.

#### Članak 23.

Radnik neopozivo potvrđuje da je prije početka rada, od strane poslodavca upoznat s propisima iz radnih odnosa, organizacijom rada i zaštitom na radu. Ovaj Ugovor sklopljen je u dva istovjetna primjerka, jedan za poslodavca i jedan za Radnika. Stranke izjavljuju da su pročitale i razumjele ovaj Ugovor, te ga u znak prihvatanja potpisuju.

U Zagrebu, 01.01. 2011.g.

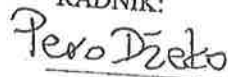
POSLODAVAC:

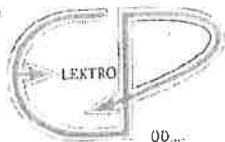


**ELEKTRO POD d.o.o.**

ZAGREB, Joze Martinovića 23

RADNIK:





**SVE VRSTE  
ELEKTROINSTALACIJE**

*HAŠ  
PRIMJERAK*

ZAGREB, Joze Martinovića 23, Tel/Fax: 01/3887 016, Tel: 01/3861 707, e-mail: [elektropod@elektropod.hr](mailto:elektropod@elektropod.hr)

**A N E X br. 1**

Ugovora o radu na neodređeno od 01.01.2011.

Članak 7 osnovnog Ugovora mijenja se i glasi:

Za obavljanje poslova iz Čl. 2 Ugovora o radu za puno radno vrijeme Posodavac će Radniku isplaćivati mjesečnu bruto plaću u iznosu od 7.000,00 kn

Ostale odredbe iz osnovnog Ugovora ostaju nepromijenje.

Primjena ovog Anexa stupa na snagu prilikom obračuna place za 1 mj. 2015.godine

Zagreb, 07.01.2015.

DIREKTOR

*Buc*  
**ELEKTRO POD d.o.o.**

ZAGREB, Joze Martinovića 23

DŽEKO PERO

Tadija Budimir dana 03.01.2016. Temeljem odredbi čl. 115. st.1. podstavka 1 Zakona o radu, direktor Društva ELEKTRO POD D.O.O., donosi

### ODLUKU O POSLOVNO UVJETOVANOM OTKAZU

Radniku, PERO DŽEKO, iz Zagreb, Rudeška cesta 83, OIB 22245836132, koji obavlja poslove elektroinstalatera, daje se poslovno uvjetovani otkaz Ugovora o radu na neodređeno sklopljen dana 01.01.2006.

Otkazni rok iznosi mjesec dana, a počinje teći od dana dostave ove Odluke radniku.

Za vrijeme otkaznog roka radnik, ima pravo, uz naknadu plaće odsustvovati s rada četiri sata tjedno radi traženja novog zaposlenja.

Ugovor o radu prestaje zadnjeg dana otkaznog roka.

#### O b r a z l o ž e n j e

Potreba za radom radnika PERO DŽEKO na poslovima elektroinstalatera, prestala je, iz razloga što je kod poslodavca unatrag godinu dana došlo do velikog smanjenja poslovnih djelatnosti, te društvo nije u mogućnosti isplacivati plaću.

Kako se ne može očekivati da će uskoro doći do poboljšanja nastale financijske situacije kao ni početka radova na novim projektima Poslodavac se odlučio na ovu Odluku.

Prilikom otkazivanja, Poslodavac je imao u vidu da nije u mogućnosti obrazovati i osposobiti radnika za rad na nekim drugim poslovima.

Odluka o otkazu radnik preuzima 3.1.2016

RADNIK: *Pžeko*

*[Signature]*  
ELEKTRO POD D.O.  
ELEKTRO POD D.O.O.  
ZAGREB, Jozef Martinovića 23

PRODAVATELJ : ELEKTRO POD d.o.o., Joze Martinovića 23, Zagreb MB: 02005875,  
OIB: 65356237828; zastupano po direktoru Tadiji Budimiru u daljnjem tekstu :  
PRODAVATELJ

1

KUPAC: PERO DŽEKO, Rudeška cesta 83, 10000 Zagreb, OIB: 22245836132,  
u daljnjem tekstu : KUPAC

zaključuju dana 28. 08. 2015. slijedeći

## UGOVOR O KUPOPRODAJI GARAŽNOG MJESTA

### Članak 1.

Ovim Ugovorom Prodavatelj prodaje, a Kupac kupuje nekretninu:

32/10000 dijela nekretnine - zk.č.br. 1415/1, z.k.ul.br. 2089, poduložak 76, k.o. Vrapče, u naravi zgrada mješovite uporabe br. 83 (659 m<sup>2</sup>) i dvorište (647 m<sup>2</sup>), Rudeška cesta, ukupne površine 1306 m<sup>2</sup>, povezano s vlasništvom posebnog dijela nekretnine koji predstavlja:

**76.ETAŽA:** na 32/10000 dijela nekretnine u AI (jedan) povezano s vlasništvom garažnog mjesta oznake **GM30** u garaži u podrumu površine **15,84 m<sup>2</sup>** (obračunski 7,92m<sup>2</sup>), sve u nacrtu označeno plavom kosom izlomljenom cirkulacijom sa šrafurom ukupne obračunske površine **7,92 m<sup>2</sup>**

### Članak 2.

Prodajna cijena predmetnog garažnog mjesta je **62.000,00** kuna (slovima: šezdesetdvijetisuće kuna).  
U navedenu cijenu uključen je PDV.

Plaćanje se vrši na žiro-račun Elektro-pod d.o.o. Zagreb IBAN **4323400091110200830**

### Članak 3.

Dinamika plaćanja:- kupac će nekretninu platiti u 12 mjesečnih rata u jednakim iznosima.

### Članak 4.

Prodavatelj predaje garažno mjesto na korištenje kupcu odmah.

### Članak 5.


Za sporove iz ovog Ugovora mjesno je nadležan stvarno nadležni sud u Zagrebu.

Članak 6.

Ovaj Ugovor smatra se zaključenim i stupa na snagu kada ga potpišu ugovorne strane. Sastavljen je u dva /2/ istovjetna primjerka, od kojih nakon potpisivanja i ovjere potpisa, jedan primjerak zadržava javni bilježnik, a jedan primjerak zadržava kupac i odmah temeljem tog originala ishodit će se pet primjeraka ovjerenih fotokopija.

PRODAVATELJ:

Direktor:  
Tadija Budimir

  
ZAGREB, JOZE MARTINOVIĆA 23

KUPAC:

Pero Džeko



Ja, Javni bilježnik **Mladen Matoš** iz Zagreba, Ilica 297, potvrđujem da je stranka:

**ELEKTRO POD d.o.o.**, Zagreb, **Joze Martinovića 23**,

koje zastupa direktor **TADIJA BUDIMIR** s adresom Zagreb, **Joze Martinovića 23**, čiju sam istovjetnost utvrdio uvidom u osobnu iskaznicu broj 103839228, izdanu od PU Zagrebačka, a ovlast za zastupanje uvidom u registar Trgovačkog suda za broj MBS:080540450 na dan ovjere,

u mojoj nazočnosti priznao potpis na pismenu kao svoj.

Potpis na ispravi je istinit.

Javnobilježnička pristojba za ovjeru po Tbr.11 ZJP naplaćena u iznosu od 10,00 kn. Biljezi naljepljeni i poništeni na ispravi koja ostaje u arhivi.

Javnobilježnička nagrada po Čl.19 PPJT zaračunata u iznosu od 30,00 kn. Zaračunat PDV u iznosu od 7,50 kn.

Temeljem članka 77. st.4 Zakona o javnom bilježništvu:

"- javni bilježnik nije odgovoran za sadržaj pismena koje ovjerava-

BROJ: OV-11471/15

U Zagrebu, 28.08.2015.

JAVNOBILJEŽNIČKI  
PRISJEDNIK  
**ŽELIKA BELIĆ**



Ja, Javni bilježnik Mladen Matoš iz Zagreba, Ilica 297,  
potvrđujem da je ovo preslik izvorne isprave:

**Ugovor o kupoprodaji gražnog mjesta - ovjeren potpis u ovom uredu  
28.08.2015, pod poslovnim brojem OV-11471/15**

Prijepis je ispisan drugim sredstvom - preslik. Ovjereni preslik se sastoji od 2 (dvije) stranice, a izdan je u 4 (četiri) primjerka. Podnositelj isprave je TADIJA BUDIMIR, Zagreb, Joze Martinovića 23, osobna iskaznica br. 103839228, izdana od PU Zagrebačka. Izvorna se isprava nalazi kod podnositelja isprave.

Javnobilježnička pristojba za ovjeru po Tbr.11, ZJP naplaćena u iznosu od 13,00 kn. Biljezi naljepljeni i poništeni na ispravi koja ostaje u arhivi.

Javnobilježnička nagrada po čl.19, PPJT zaračunata u iznosu od 40,00 kn. Zaračunat trošak u iznosu od 5,00 kn po čl.37, PPJT. Zaračunat PDV u iznosu od 11,25 kn.

BROJ: OV-11472/15  
U Zagrebu, 28.08.2015

JAVNOBILJEŽNICKI  
PRISJEDNIK  
ZELJKA ĐELIĆ





Ur.br. : 2018-1  
Zagreb, 27.09.2018.

Javni bilježnik Nevenka Jukić,  
Zagreb, Koranska 1c

Primljeno; poštom, \_\_\_\_\_  
2018.

U 5 primjeraka, sa \_\_ priloga.  
Potpis  
\_\_\_\_\_

Ovrhovoditelj: **ELEKTRO POD d.o.o. u stečaju**, OIB: 65356237828, Zagreb, Joze Martinovića 23,  
zastupano po stečajnom upravitelju Saša Stipić, OIB: 97773150091, Zagreb, Ladislava Štritofa 14

Ovršenik: **DŽEKO PERO**, OIB: 22245836132, GRAD ZAGREB, ZAGREB, RUDEŠKA CESTA 83

**PRIJEDLOG ZA OVRHU**  
**na temelju vjerodostojne isprave čl.39.st.2. Ovršnog zakona**

radi: 62.000,00 kn

5x  
punomoć u prilogu

I Na temelju izvotka iz ovjerovljenih poslovnih knjiga trgovačkog društva ELEKTRO POD d.o.o. u stečaju, OIB: 65356237828, Zagreb, Joze Martinovića 23, od 28.08.2015., ovršenik duguje s osnova kupoprodaje Garažnog mjesta oznake GM30, u Zagrebu, Rudeška v. 86, iznos od 62.000,00 kn.

Dokaz: - citirana vjerodostojna isprava od 28.08.2015.. g.u prilogu  
- ugovor o kupoprodaji garažnog mjesta, uvid  
- vlasnički list, uvid

II S obzirom da ovršenik/ci usprkos upozorenju da u slučaju neispunjenja dospelje novčane obveze, vjerovnik može zatražiti određivanje ovrhe na temelju vjerodostojne isprave, nije/nisu dobrovoljno ispunio/li svoju obvezu, ovrhovoditelj predlaže da naslovljeni javni bilježnik na temelju članka 31., 39., 41., 204., 205., te 278-280. Ovršnog zakona, a u pogledu troškova ovršnog postupka na temelju članka 14. istog zakona donese sljedeće

**RJEŠENJE O OVRSI**

I. Nalaže se ovršeniku DŽEKO PERO, OIB: 22245836132, da ovrhovoditelju u roku od 8 dana od dana primitka ovog rješenja isplati iznos od 62.000,00 kn, zajedno sa zakonskim zateznim kamatama određenim do 28.09.2015. godine pa do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za 3 (tri) postotna poena, a za pravne osobe sa zateznom kamatom po referentnoj stopi uvećanoj za osam postotnih poena, a time da je referentna stopa jednaka prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima koja je izračunata za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu umanjenoj za tri postotna poena, sve sukladno odredbi čl. 12a Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi (NN 108/12, 144/12, 81/13, 112/13, 71/15, 78/15, dalje u tekstu ZFPPN), a koja kamata teče od dana nakon dana dospijeca svakog pojedinog računa, tekućim od

- račun broj: 48-01-1 R1 od 62.000,00 kn

pa do isplate, te da mu naknadi nastali trošak ovog postupka sa zakonskim zateznim kamatama po stopi propisanoj čl. 29. st. 2. Zakona o obveznim odnosima (NN 35/05, 41/08, 125/11, 78/15) koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za 3 (tri) postotna poena, tekućim od dana donošenja rješenja o ovrsi pa do isplate, sve u roku od 8 dana od dana dostave otpravka ovog rješenja, a u slučaju nepodmirenja gore navedene tražbine u roku od 8 dana od dostave rješenja o ovrsi nalaže se ovršeniku da ovrhovoditelju nadoknadi i predvidive troškove ovršnog postupka, kao i da na te troškove plati zakonsku zateznu kamatu po stopi propisanoj čl. 29. st. 2. Zakona o obveznim odnosima (NN 35/05, 41/08, 125/11, 78/15) koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za 3 (tri) postotna poena od dana pravomoćnosti i ovršnosti rješenja o ovrsi pa do isplate.

II. Radi prisilnog ostvarenja tražbina iz točke 1. ovog rješenja

### **određuje se ovrha**

III. općenito na imovini ovršenika DŽEKO PERO, OIB: 22245836132, GRAD ZAGREB, ZAGREB, RUDEŠKA CESTA 83, isplatom na račun ovrhovoditelja IBAN: HR4323400091110200830, koji se vodi kod PRIVREDNA BANKA ZAGREB d.d. Zagreb, a po pravomoćnosti ovog rješenja.

IV. Predajom rješenja o ovrsi ovršenikovom dužniku ovrhovoditelj stječe založno pravo na ovršenikovu tražbinu.

V. Nalaže se ovršenikovom dužniku da navedeni novčani iznos za koji je određena ovrha isplati na ovrhovoditeljev račun broj: IBAN: HR4323400091110200830, koji se vodi kod PRIVREDNA BANKA ZAGREB d.d. Zagreb, a po pravomoćnosti ovog rješenja, odnosno da o eventualnim smetnjama izvjesti ovrhovoditelja u roku od 8 (osam) dana.

VI. U slučaju provedbe ovrhe na novčanoj tražbini po računu ovršenika, na koji mu se uplaćuju primanja i naknade iz članka 172. Ovršnog zakona (Izuzeti su od ovrhe: primanja po osnovi zakonskoga uzdržavanja, naknade štete nastale zbog narušenja zdravlja ili smanjenja, odnosno gubitka radne sposobnosti i naknade štete za izgubljeno uzdržavanje zbog smrti davatelja uzdržavanja, primanja po osnovi naknade zbog tjelesnoga oštećenja prema propisima o invalidskom osiguranju, primanja po osnovi socijalne skrbi, primanja po osnovi privremene nezaposlenosti, primanja po osnovi doplatka za djecu, osim ako posebnim propisom nije drukčije određeno, primanja po osnovi stipendije i pomoći učenicima i studentima, naknada za rad osuđenika, osim za tražbine po osnovi zakonskoga uzdržavanja te za tražbine naknade štete prouzročene kaznenim djelom osuđenika, primanja po osnovi odličja i priznanja, roditeljske novčane potpore, osim ako posebnim propisom nije drugačije određeno, utvrđeni iznosi za uzdržavanje djeteta uplaćeni na poseban račun kod banke, naknada troškova za službeno putovanje i naknada troškova prijevoza na posao i s posla do propisanih iznosa do kojih se ne smatraju oporezivim primicima po osnovi od nesamostalnog rada, dar za djecu do 15. godine života i potpore za novorođenče do propisanih iznosa do kojih se ne smatraju oporezivim primicima po osnovi od nesamostalnog rada, naknada za saniranje posljedica štete od katastrofa i elementarnih nepogoda, potpore zbog invalidnosti radnika i neprekidnog bolovanja radnika duljeg od 90 dana, potpore za slučaj smrti radnika i smrti člana uže obitelji radnika, do propisanih iznosa do kojih se ne smatraju oporezivim primicima po osnovi od nesamostalnog rada, ostala primanja izuzeta od ovrhe po posebnim propisima) ili iznosi koji su izuzeti od ovrhe iz članka 173. Ovršnog zakona (Ako se ovrha provodi na plaći ovršenika, od ovrhe je izuzet iznos u visini dvije trećine prosječne netoplaće u Republici Hrvatskoj, a ako ovršenik prima plaću koja je manja od prosječne netoplaće u Republici Hrvatskoj, od ovrhe je izuzet iznos u visini dvije trećine plaće ovršenika), ovršenik je o tome dužan obavijestiti Financijsku agenciju.

VII. Ovo rješenje ima učinak rješenja o ovrsi temeljem kojeg ovrhovoditelj može izravno zatražiti po pravomoćnosti rješenja od Agencije da banci izda nalog da iznos za koji je ovrha određena prenese sa svih računa, koji se vode pod njegovim osobnim identifikacijskim brojem, na ovrhovoditeljev račun, odnosno može izravno zatražiti od poslodavca ili drugog isplatitelja stalnog novčanog primanja da mu isplati iznos kojim će se namiriti njegova tražbina radi čijeg je ostvarenja ovrha određena. (čl. 284. Ovršnog zakona).

VIII. Na temelju pravomoćnog i ovršnog rješenja o ovrsi ovrhovoditelj može zatražiti od stvarno nadležnog suda da ovrhu odredi na predmetu ovrhe na kojem se temeljem ovog rješenja ne može tražiti izvansudska ovrha (čl. 285. Ovršnog zakona).

IX. Protiv ovog rješenja ovršenik ima pravo prigovora u roku od 8 (osam) dana. Prigovor protiv rješenja o ovrsi o ovrsi mora biti obrazložen. Neobrazloženi prigovor sud će odbaciti kao nepotpun, ne pozivajući ovršenika da ga dopuni ili ispravi.

X. U slučaju da ovršenik namiri tražbinu ovrhovoditelja, radi čijeg je ostvarenja je ostvarenja ova ovrha određena u roku od 8 (osam) dana od dana dostave ovog rješenja o ovrsi, ovršenik nije dužan namiriti predvidive troškove postupka već samo nastale troškove ovršnog postupka.

IX. Ovrhovoditelj zahtjeva naknadu troškova ovog ovršnog postupka.

OVRHOVODITELJ:

ODVJETNIK VINKO KNEZOVIĆ

Reljkovićeva 6 Zagreb Tel: 01/ 37-777-08 Fax: 01/ 37-770-02

e-mail: odvjetnikvinkoknezovic@email.t-com.hr

naš znak: 53-18

Na broj: Povrv-1895/19

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

TUŽITELJ: ELEKTRO POD d.o.o. u stečaju, OIB: 65356237828, Zagreb,  
Joze Martinovića 23

TUŽENIK: PERO DŽEKO, OIB: 22245836132, Zagreb, Rudeška cesta 83, zastupan po  
punomoćniku odvjetnik Vinko Knezović iz Zagreba, Reljkovićeva 6

radi: isplate

#### PRIPREMNI PODNESAK TUŽENIKA

2x

U gore navedenoj pravnoj stvari u tijeku je postupak protiv tuženika radi naplate tražbine u ukupnom iznosu od 62.000,00 kn zajedno sa zateznim kamatama i troškovima postupka.

Ovim putem tuženik dopunjuje navode iz prigovora protiv rješenja o ovrsi te se očituje kako slijedi:

Naime, tuženik nema nikakvih dugovanja prema tužitelju, pa mu tako ne duguje niti iznos od 62.000,00 kn s osnova kupoprodaje Garažnog mjesta oznake GM 30, u Zagrebu, Rudeška c. 86, a što sasvim jasno potvrđuje činjenica da je tužitelj upisan kao vlasnik predmetnog garažnog mjesta u zemljišne knjige, jer nije ni logično niti uobičajeno da bi bilo kakav prodavatelj dopustio uknjižbu prava vlasništva u zemljišne knjige da potraživanje nije podmireno.

Dokaz: Izvadak iz zemljišne knjige za zk.ul.2089 k.o. Vrapče, prilaže se  
Ugovor o kupoprodaji od 28.08.2015., prilaže se  
Tabularno očitovanje od 28.08.2015., prilaže se

Tuženik ističe da je isti bio zaposlen kod tužitelja temeljem Ugovora o radu od 01.01.2011., a sve do siječnja 2016.godine, kada je tuženik dobio poslovno uvjetovani otkaz.

Dokaz: Saslušanje tuženika  
Ugovor o radu od 01.01.2011 i Aneks ugovora o radu od 07.01.2015., prilaže se  
Odluka o poslovno uvjetovanom otkazu od 31.01.2016., prilaže se  
Potvrda HZMO-a o mirovinskom osiguranju tuženika od 04.07.2017., prilaže se

Međutim, otkazivanju Ugovora o radu prethodio je duži period u kojem tuženiku nije isplaćivana plaća, odnosno, nije mu isplaćivana plaća od travnja 2014.godine pa sve do prestanka radnog odnosa, odnosno, nije mu isplaćena 21 plaća, u ukupnom iznosu od oko 110.000,00 kn neto.

Dokaz: Potvrda tužitelja od 22.01.2016., o ostvarenoj plaći tuženika od razdoblje od 01.01.do 31.1.2015., prilaže se  
IP obrazac tuženika za 2015.godinu, prilaže se  
IP obrazac tuženika za 2016.godinu, prilaže se  
Obračun neisplaćene plaće za 12/2015, prilaže se  
Obračun neisplaćene plaće za 11/2015, prilaže se  
Obračun neisplaćene plaće za 9/2015, prilaže se  
Obračun neisplaćene plaće za 4/2015, prilaže se  
Obračun neisplaćene plaće za 3/2015, prilaže se  
Obračun neisplaćene plaće za 2/2015, prilaže se  
Obračun neisplaćene plaće za 1/2015, prilaže se  
Obračun neisplaćene plaće za 12/2014, prilaže se  
Obračun neisplaćene plaće za 11/2014, prilaže se  
Obračun neisplaćene plaće za 10/2014, prilaže se  
Obračun neisplaćene plaće za 9/2014, prilaže se  
Obračun neisplaćene plaće za 8/2014, prilaže se  
Obračun neisplaćene plaće za 7/2014, prilaže se  
Obračun neisplaćene plaće za 6/2014, prilaže se  
Izvršće REGOS-a za 2014., 2015. i 2016., prilaže se

Zbog navedene činjenice, tuženiku je direktor tužitelja predložio da izvrši prijeboj dijela neisplaćene neto plaće s vrijednošću, odnosno, cijenom predmetnog Garažnog mjesta oznake GM 30, u Zagrebu, Rudeška c. 86, dok će mu ostatak isplatiti "na ruke".

Dokaz: Saslušanje tuženika  
Saslušanje Tadije Budimira, ranijeg direktora tužitelja, na adresi Zagreb, Joze Martinovića 23  
Saslušanje Ružice Džeko, na adresi Zagreb, Rudeška cesta 83  
Saslušanje Olivera Anića, na adresi Zagreb, 3.Kozari put 39

Tuženik ističe da je predloženi svjedok Oliver Anić bio također zaposlenik tužitelja, koji je zajedno s tuženikom i tadašnjim direktorom tužitelja bio na piću tijekom ljeta 2015.godine kada je isti, obzirom mu je tužitelj također dugovao plaće, upitao kada i kako će mu te plaće biti isplaćene, te svjedočio razgovoru između tuženika i direktora tužitelja da će tuženiku zaostale plaće biti isplaćene upravo prijebojem s cijenom predmetne garaže.

Nedugo nakon toga, tuženik i tužitelj su potpisali ranije naveden Ugovor o kupoprodaji od 28.08.2015. i Tabularnu izjavu od 28.08.2015., čime je tuženik smatrao podmirenim svoje potraživanje na ime neisplaćenih plaća te nije poduzimao daljnje radnje radi naplate istoga.

Da je tomu tako, razvidno je i iz činjenice što u stečajnom postupku koji je Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, St-1017/17 od 21.12.2017.godine otvoren nad tužiteljem stečajni upravitelj nije prijavio tražbine radnika, pa tako ni tuženika, ako je to isti bio dužan učiniti, te iako je iz ranije navedenih obračunskih lista i potvrda razvidno da tuženiku zaista nije bila isplaćena plaća. Isto tako, iz zapisnika s ispitnog i izvještajnog ročišta proizlazi da postoji potraživanje tužitelja, kao stečajnog dužnika, prema tuženiku, u iznosu od 62.000,00 kn, koji je predmet postupka u ovoj pravnoj stvari.

Dokaz: Zapisnik s ispitnog i izvještajnog ročišta od 28.03.2018., prilaže se

Međutim, iz svega ranije navedenog te dostavljenih dokaza razvidno je da zapisnik ne odgovara stvarnom stanju te da su postojali propusti u vođenju poslovnih knjiga kod tužitelja. Naime, ukoliko je kod tužitelja u poslovnim knjigama zavedeno dugovanje tuženika prema istome u utuženom iznosu, a s naslova kupoprodaje garaže, moralo je biti zavedeno i dugovanje tužitelja prema tuženiku, s naslova neisplaćene plaće, obzirom je iz ranije dostavljene dokumentacije razvidno da tuženiku plaća nije isplaćena.

Dokaz: Službeni upit Trgovačkom sudu u Zagrebu, u predmetu St-1017/17 o tome jesu li kod stečajnog dužnika bile evidentirane obveze s naslova neisplaćene plaće radnicima, a osobito radniku Peri Džeki  
Saslušanje stečajnog upravitelja Saše Stipića, Zagreb, L.Štritofa 14

Slijedom navedenog, razvidno je da tuženik ne duguje tužitelju ništa s naslova kupoprodaje Garažnog mjesta oznake GM 30, obzirom je izvršen prijeboj kupoprodajne cijene predmetnog garažnog mjesta s neisplaćenim iznosima neto plaće tuženiku. Da je navedeno zaista bila namjera tužitelja i tuženika jasno proizlazi i iz činjenice da je tužitelj tuženiku odmah po potpisu kupoprodajnog ugovora dozvolio uknjižbu prava vlasništva predmetne garaže, jer ugovornoj odredbi čl.3.u kojoj stoji da se cijena ima platiti u 12 mjesečnih rata. Neživotno je i nelogično da se tabularna izjava daje prije nego što je kupoprodajna cijena u cijelosti isplaćena, bez obzira na koji način

Dokaz: Saslušanje tuženika  
Saslušanje Tadije Budimira, ranijeg direktora tužitelja, na adresi Zagreb, Jozе Martinovića 23

Iako se visina neto plaće koja nije isplaćena tuženiku i vrijednost predmetnog garažnog mjesta može utvrditi uvidom u priležee isprave, tuženik predlaže po potrebi na tu okolnost provesti financijsko vještačenje. Međutim, prije toga, a obzirom tuženik nema sve obračunske liste za neisplaćenu plaću, tuženik predlaže Naslovnom sudu da naloži tužitelju da u spis dostavi sve obračunske liste za tuženika.

Dokaz: Dostava obračunskih listi za tuženika za 2014.,2015. i 2016., zatražiti od tužitelja službenim putem  
Dostava IP obrazaca za tužitelja za 2014., zatražiti od tužitelja službenim putem  
Financijsko vještačenje, po potrebi

Slijedom navedenog, potraživanje tužitelja u ovoj pravnoj stvari neosnovano je u cijelosti te tuženik predlaže Naslovnom sudu odbiti tužitelja sa tužbom i tužbenim zahtjevom u cijelosti, odnosno, u cijelosti ukinuti rješenje o ovrsi Javnog bilježnika Nevenke Jukić iz Zagreba Ovr-423/18 od 02.10.2018., uz nadoknadu tuženiku troškova parničnog postupka zajedno sa zateznim kamatama tekućim od donošenja presude pa do isplate po stopi sukladno odredbi čl. 29. st. 2. Zakona o obveznim odnosima, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za 3 postotna poena, u roku od 15 dana od donošenja presude

U Zagrebu, 14.06.2019.

TUŽENIK po pun.

Vinko  
Knezović

Digitalno potpisao:  
Vinko Knezović  
Datum: 2019.06.14  
11:37:19 +02'00'